**ОТЧЕТ ПО САМООБСЛЕДОВАНИЮ**

 Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение

Большекнышинская средняя общеобразовательная школа

 Раздел 1. Общие сведения об образовательном учреждении

|  |  |
| --- | --- |
| Год основания | 1960 год открыта средняя школа |
| Наименование ОУ  (по Уставу) | Муниципальное казенное образовательное учреждение Большекнышинская средняя общеобразовательная школа |
| Место нахождения ОУ: | |
| а) юридический адрес (по Уставу) | 662692, Красноярский край, Идринский район, с. Большие Кныши, ул. Байкалова, 17 |
| б) фактический | 662692, Красноярский край, Идринский район, с. Большие Кныши, ул. Байкалова, 17 |
| телефон | 8(39135) 73 239 |
| факс |  |
| e-mail (адрес электронной почты) | bknshiidra@rambler.ru |
| адрес сайта в Интернете | bknshiidra.narod.ru |

**ПОКАЗАТЕЛИ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Показатели** | **Единица измерения** |
| **1** | **Образовательная деятельность** |  |
| 1.1. | Общая численность учащихся | 59чел |
| 1.2 | Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования | 23 |
| 1.3. | Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования | 28 |
| 1.4. | Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования | 8 |
| 1.5. | Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на «4» и «5» по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся | 7чел /13,2% |
| 1.6. | Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку | 3,25 |
| 1.7. | Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике | 3 |
| 1.8. | Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку | 32 |
| 1.9. | Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку | 24 |
| 1.10 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса | 0чел /0% |
| 1.11 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса | 0чел /0% |
| 1.12 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса | 0/0% |
| 1.13 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса | 0/0% |
| 1.14 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса | 0 чел/0% |
| 1.15 | Численность/удельный вес численности выпускников 11класса, не получивших аттестаты об среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11класса | 0/0% |
| 1.16 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса | 0 чел/0% |
| 1.17 | Численность/удельный вес численности выпускников 11класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса | 0 чел/0% |
| 1.18 | Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся | 50 чел/94,3% |
| 1.19 | Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе: | 1 чел/1,88% |
| 1.19.1 | Регионального уровня | 1 чел/1,88% |
| 1.19.2 | Федерального уровня | 0 чел/0% |
| 1.19.3 | Международного уровня | 0 |
| 1.20 | Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся | 2 чел/3,77% |
| 1.21 | Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся | 2 чел/3,77% |
| 1.22 | Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся | 1 чел/1,88% |
| 1.23 | Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности обучающихся | 0 чел/0% |
| 1.24 | Общая численность педагогических работников, в том числе: | 13 |
| 1.25 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников | 8 чел/61,53% |
| 1.26 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников | 8 чел./61,53% |
| 1.27 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников | 3 чел/23% |
| 1.28 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля) , в общей численности педагогических работников | 3 чел/23% |
| 1.29 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе: | 9 чел /75% |
| 1.29.1 | Высшая | 0 чел/0% |
| 1.29.2 | Первая | 8 чел / 61,53% |
| 1.30 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, в общей численности педагогических работников, педагогический стаж которых составляет: |  |
| 1.30.1 | До 5 лет | 3 чел/ 23% |
| 1.30.2 | Свыше 30 лет | 4 чел /30,76% |
| 1.31 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет, | 2 чел/15,38% |
| 1.32 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет | 4 чел / 30,76 % |
| 1.33 | Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников | 9 чел/69,23% |
| 1.34 | Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников | 6 чел /46,15% |
| **2** | **Инфраструктура** |  |
| 2.1. | Количество компьютеров в расчете на 1 учащегося | 0,5 ед |
| 2.2. | Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда | 963 экз |
| 2.3. | Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота | да |
| 2.4. | Наличие читального зала библиотеки, в том числе: | да |
| 2.4.1 | С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров | да |
| 2.4.2 | С медиатекой | да |
| 2.4.5 | Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов | да |
| 2.4.4. | С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки | нет |
| 2.4.5 | С контролируемой распечаткой бумажных материалов | да |
| 2.5. | Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользования широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся | 0 чел |
| 2.6. | Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося | 20 м2 |

Раздел 2.   Нормативное правовое обеспечение деятельности образовательного учреждения

|  |  |
| --- | --- |
| 2.1. Учредительные документы ОУ | |
| - Устав  ( указать  сведения о внесенных изменениях  и дополнениях к Уставу) | Утвержден постановлением администрации Идринского района от 07.12.2015 г. №509-п |
|  |  |
| 2.2.  Учредитель | Муниципальное образование Идринский район |
| 2.3. Свидетельство о внесении в единый государственный реестр юридических лиц | Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы №23 Красноярского края.  Серия  8-С № 17330 |
| 2.4. Свидетельство о постановке на учет юридического лица в налоговом органе по месту нахождения на территории Российской Федерации | Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 21 по Красноярскому краю  1022400747918  ИНН 2414002969 |
| 2.5. Документы на имущество:  (указать вид и  название,  дату, № документа) | Свидетельство о государственной регистрации права 30.04.2009   24-ЕИ 168060 |
| 2.5. Заключение Госпожнадзора о соблюдении требований пожарной безопасности |  |
| 2.6.Санитарно-эпидемиологическое заключение территориального управления Роспотребнадзора  (бланк с голограммой) |  |
| 2.7. Реквизиты акта готовности ОУ к началу учебного года | Дата        17.08.2018 |
| 2.8. Лицензия | Серия  А №  0000798  Дата выдачи 10.10.2011  Действительна по       бессрочно |
| 2.9. Свидетельство о государственной аккредитации | Серия   24 А01 №  0000220  Дата выдачи   30.04. 2015.  Срок действия 30. 04 2027. |

|  |  |
| --- | --- |
| 2.10. Государственный статус ОУ:  - Тип   -  Вид | муниципальное казенное образовательное учреждение  средняя общеобразовательная школа |
| 2.11. Программа развития  ОУ | Утверждена приказом директора школы  от 01.09.2008 № 110/01-09 |
| 2.12. Образовательные программы ОУ (по лицензии) (перечислить)    Основные:  Начальное общее  Основное общее  Среднее (полное) общее  Дополнительное образование детей:   (художественно-эстетическая,  естественнонаучная,  физкультурно-спортивная,  научно-техническая,  военно-патриотическая,  социально-личностная,  туристско-краеведческая. | Утверждены приказом директора МБОУ СОШ №5.  от 30.08.2014  № 147/01-09 |

Раздел 3. Условия для реализации образовательных программ

  3.1. Характеристика здания (при наличии нескольких корпусов дать характеристику каждому зданию):

- Тип здания (подчеркнуть):  типовое.

- Год ввода в эксплуатацию – 1985 г.

- Дата последнего капитального ремонта - нет

- Общая площадь 2700 м2

- Проектная мощность (предельная численность)    250   человек

- Фактическая мощность (количество обучающихся)   58   человек

 3.2. Характеристика площадей, занятых под образовательный процесс

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Количество | Общая   площадь кв.м |
| Всего учебных помещений, используемых в образовательном процессе\* | 20 |  |
| В том числе:  Кабинет химии, биологии | 1 | 69,9 |
| Кабинет истории и обществознания | 1 | 52.5 |
| Кабинет иностранного языка | 1 | 34,2 |
| Кабинет русского языка | 2 | 52,3/53,0 |
| Компьютерный класс | 1 | 68,8 |
| Кабинет начальной школы | 3 | 52,3/53,0/52,6 |
| Кабинет математики | 1 | 58,8 |
| Кабинет физики | 1 | 52,9 |
| Мастерские | 1 | 84,4 |
| Лаборатории | 2 | 33,1/34,2 |
| спортивный зал | 1 | 156,0/ |
|  |  |  |
|  |  |  |
| Кабинет педагога-психолога | 1 | 35,3 |
| Кабинет для коррекционной работы (соц. педагог) | 1 | 18,0 |
|  |  |  |
| Кабинет логопеда | 1 | 14,0 |
| Библиотека | 2 | 55,1 |

Получили аттестаты об основном общем образовании 7 выпускника 9-го класса и 4 выпускника об среднем общем образовании.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Выпускники общеобразовательных учреждений | Всего учащихся на конец учебного года | Допущены к государственной  (итоговой)  учащихся (%) | Получили документ об образовании государственного образца | | | |
| Всего | | В том числе особого образца | |
| Количество  учащихся | % | Количество  учащихся | % |
| Среднее общее образование | 4 | 4 | 4 | 100% | - | - |
| **Основное общее образование** | **3** | **3** | **3** | **100 %** | **-** | **-** |
| Специальные (коррекционные) общеобразовательные учреждения | **1** | **1** | **1** | **0%** | **-** | **-** |
| Итого | **8** | **8** | **8** | **100 %** | **-** | **-** |

Закончили учебный год на «4» и «5» - 8 человек.

*Сравнительная таблица результатов учебной деятельности*

***учащихся за последние три года***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Года обучения | 2013/2014 | 2014/2015 | 2015/2016 | 2016/2017 |
| Кол-во уч-ся | 60 | 62 | 67 | 53 |
| Качество | 30% | 27% | 16,9% | 16% |
| Неуспевающие | - | - | - |  |
| Успешность обучения | 100% | 100% | 100% | 100% |

Анализ результатов учебной деятельности учащихся за последние три года показал, что в целом по школе наблюдается уменьшение количества хорошистов.

Число учащихся, окончивших 2016 – 2017 учебный год на «4» и «5» в разрезе по ступеням

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Общее кол-во  об-ся | Окончили на «4» и «5»(кол-во) | Окончили на «4» и «5»(%) |
| 1-4 кл | 23 | 3 | 15 % |
| 5-9 кл | 28 | 5 | 17,85 % |
| 10-11 кл | 8 | 0 | 50 % |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Параллели | Классы | На  «4» и «5» | % от числа уч-ся на параллели |
| Начальная школа | 2 класс | 2 | 33,2 % |
| 3 класс | 0 | 20% |
| 4 класс | 0 |  |
| Средняя школа | 5 класс | 0 |  |
| 6 класс | 1 | 14 % |
| 7 класс | 2 | 28,6 % |
| 8 класс | 2 | 25 % |
| 9 класс | 0 | 0 % |
| Старшая школа | 10 класс | 0 | 0 % |
| 11 класс | 0 | 0% |
| Итого | | 8 | 16 % |

Анализ показал, что за последние три года качество упало почти 2 раза.

В следующем учебном году необходимо поставить на контроль работу по повышению качества обучения уч-ся. Педагогам разрабатывать рабочие программы в соответствии с уровнем развития учащихся, подбирать методы обучения и использовать часы школьного компонента для улучшения качества знаний учащихся.

**Итоги учебного года в разрезе по параллелям. Закончили учебный год на «4» и «5»**

(в сравнении и с итогами прошлого учебного года)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | 2014-2015 учебный год | | 2015 – 2016 учебный год | | 2016 – 2017 учебный год | |
| количество | % | количество | % | количество | % |
| 2 класс | 0 | 0 % | 2 | 28 % | 2 | 33,2% |
| 3 класс | 0 | 0 % | 0 | 0 % | 1 | 20% |
| 4 класс | 3 | 42,8 % | 0 | 0 % | 0 | 0% |
| 5 класс | 2 | 28 % | 2 | 28 % | 0 | 0% |
| 6 класс | 2 | 22 % | 2 | 28 % | 1 | 14% |
| 7 класс | 0 | 0 % | 2 | 22 % | 2 | 28,6% |
| 8 класс | 2 | 25% | 0 | 0 % | 2 | 25% |
| 9 класс | 0 | 0 % | 2 | 25 % | 0 | 0% |
| 10 класс | 2 | 100 % | 0 | 0 % | 0 | 0% |
| 11 класс | 3 | 100 % | 0 | 0 % | 0 | 0% |

Показатель качество обучения наблюдается в 2 ,3,7,8 классах, более высокий. Качество обучения 0 % в 4,5,9,10,11 классах. Наблюдается подъём в качестве обучения в 2, 3, 7 и 8 классов, уменьшилось качество обучения в 5, 6 классах

**В разрезе по ступеням обучения**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ступени обучения | Успешность освоения образовательных программ | | | | Качество знаний  (учатся на «4» и «5») | | | |
| 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 | 2016-2017 |
| 1- 4 класс | 100 % | 100 % | 100 % | 100% | 25 % | 12 % | 8 % | 15% |
| 5 – 9 класс | 100 % | 100 % | 100 % | 100% | 28 % | 20 % | 22% | 17,85% |
| 10 – 11 класс | 100 % | 100 % | 100 % | 100% | 75 % | 100 % | 0 % | 0% |

***В течение последних двух лет наблюдается рост качества обучения в начальном звене, спад – в средней школе и старшем звеньях обучения. Необходимо на этот факт обратить особое внимание и взять на административный контроль10 класс, в котором наблюдается нулевое качество обучения по итогам учебного года. Данный факт подтверждает сравнительный анализ качества обучения по классам.***

***В следующем учебном году необходимо поставить на контроль индивидуальную, совместную работу классных руководителей с учителями-предметниками, родителями по оказанию помощи обучающимся в преодолении трудностей в 4, 5, 9, 10, 11. В этих классах наблюдается самое низкое (0%) качество обучения по школе.***

***Внутришкольный контроль.***

Исходя из задач на 2016-2017 учебный год, внутришкольный контроль был направлен на:

- отработку наиболее эффективных технологий преподавания предметов, сочетающих в себе разнообразные и вариативные подходы к творческой деятельности учащихся;

- разработку форм учета достижений учащихся по предметам, позволяющим проследить личные успехи и неудачи в освоении учебного материала в соответствии с динамикой развития учащихся.

В ходе прохождения внутришкольного контроля была получена объективная информация о состоянии преподавания отдельных предметов, проведена работа по совершенствованию организации образовательного процесса, изучен и обобщен передовой педагогический опыт.

В течение 2016 – 2017 учебного года было посещено 75 уроков и 12 мероприятий.

В результате анализа уроков можно сделать следующие выводы: на высоком уровне было проведено – 78 %, на среднем уровне – 22%. В целом необходимо отметить, что практически все уроки имели высокий результат освоения учащимися знаний, умений и навыков, были методически грамотно подготовлены и проведены. Установлено, что многие учителя умело, успешно организуют учебную деятельность на уроке, применяя современные технологии, используют разнообразные формы и методы обучения, умело проектируют учебные занятия с учетом всех требований к современному уроку. Практически все педагоги осуществляют дифференцированный подход в обучении, учитывают индивидуальные особенности учащихся. В ходе посещения уроков было выявлено, что не всегда обращается внимание на накопляемость оценок и их объективность. Основные трудности:

- поиск организации урока, которая бы обеспечила самостоятельную деятельность учащихся (учитель чаще сам отвечает на поставленные вопросы, не дожидаясь ответа учеников),

- нахождение приемов и способов создания учебных ситуаций и подборе материала,

который обеспечил бы эффективную познавательную деятельность в меру способностей,

- комплексное применение средств обучения;

- использование современных технологий;

- формирование мотивов учения;

- самостоятельные работы в основном репродуктивного характера;

- применение большинством педагогами объяснительного - иллюстративного обучения,

- низкий уровень самоанализа деятельности.

Внутришкольный контроль имел следующее содержание: контроль за качеством знаний, умений и навыков; контроль за преподаванием учебных предметов; контроль за школьной документацией; контроль за выполнением всеобуча; контроль за работой педагогических кадров.

Результаты контроля были отражены в справках, которые доводились до сведения работников на советах при директоре, на педсоветах, индивидуально.

Создание системы педагогического мониторинга является одной из наиболее важных задач в школе. Мониторинг знаний является одновременно диагностикой профессионального мастерства педагогов. В ходе мониторинга поступает обширная диагностическая информация о результатах учебной деятельности педагога. И от того, как сработал каждый учитель-предметник в классе, зависит результат всего класса, а это значит, можно установить степень слаженности, сработанности всей команды учителей того или иного класса, что является немаловажным фактором качественного показателя в обучении учащихся класса.

В том учебном году мониторинг осуществлялся по ряду вопросов:

- по качеству и успешности обучения в разрезе по классам, по учителям, по звеньям обучения в сравнении с прошлыми учебными четвертями и годами;

- по охвату обучающихся школы горячим питанием;

- по выполнению образовательных программ;

- по проверке техники чтения обучающихся в начальной школе.

- по итогам административных контрольных работ.

Все анализы имеются в наличии в справках.

Вопрос по улучшению результатов обучения находится на постоянном контроле директора школы, заместителя директора по УВР.

В целом в 2016 – 2017 учебном году все вопросы контроля были осуществлены и проанализированы.

***Анализ результатов***

***по качеству обучения в разрезе по предметам по классам***

**Результаты входных и итоговых работ по русскому языку и математике (в %)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Математика | | | | | Русский язык | | | | |
| Класс | Входящие | | Итоговые | | Класс | Входящие | | Итоговые | |
| Успеш. | Кач-во | Успеш. | Кач-во | Успеш. | Кач-во | Успеш. | Кач-во |
| 2 | 62,5 | 25 | 83 | 33,2 | 2 | 62,5 | 12,5 | 83 | 33,2 |
| 3 | 60 |  | 100 | 20 | 3 | 60 | 20 | 100 | 60 |
| 4 | 83,3 | 16,66 | 66,64 |  | 4 | 100 |  | 100 | 16,66 |
| 5 | 50 |  | 100 |  | 5 | 100 |  | 100 |  |
| 6 | 57,12 | 14,28 | 100 | 28,57 | 6 | 71,4 | 14,28 | 85,71 | 14,28 |
| 7 | 57,12 | 42,84 | 70 | 56 | 7 | 71,4 | 42,84 | 71,4 | 28,6 |
| 8 | 66,66 | 22,22 | 100 | 25 | 8 | 88,88 | 11,11 | 75 | 37,5 |
| 9 | 50 | 50 | 100 |  | 9 | 100 |  | 50 |  |
| 10 | 100 |  | 100 |  | 10 | 100 |  | 100 |  |
| 11 | 100 | 100 | 100 |  | 11 | 100 |  | 100 |  |

Результаты итоговых к/р по математике в 2 – 11 классах показали, что знания учащихся **находятся на допустимом уровне (успешность не ниже 80%)**, кроме

4 класса (учитель Никулина Е.А.)

7 класса (учитель Позднякова Г.В.)

**Наблюдается повышение показателей** **по качеству и успешности обучения** по математике в сравнении с итогами входящего контроля

- во 2 классе (учитель Осипова Э.Н.),

- в 3 классе (учитель Игнашкина А.А.),

- в 6 классе (учитель Курчатов А.И.),

- в 7, 8 классах (учитель Позднякова Г.В.)

Результаты итоговых к/р **по русскому языку** в 2 – 11 классах показали, что знания учащихся **находятся на допустимом уровне** (успешность не ниже 80%) – во 2-6, 10-11 классах, кроме

7,8 классов (учитель Гурьева Н.С.), где уровень успешности обучения составил всего 71-75%, а в 9 классе 50 %

Анализ работы показал, что учитель выбрала задания для итогового контроля не соответствующие возможностям учащихся, зная, что учащиеся слабые, нужно было пообрать задания минимума знаний.

**Наблюдается понижение показателей** **по качеству обучения** по русскому языку в сравнении с итогами входящего контроля в 7 классе (уч. Гурьева Н.С.)

***Эти данные подтверждают необходимость держать на контроле качество выполнения к/р по математике, русскому языку следующего учебного года постоянно.***

***А именно необходимо поставить на контроль в следующем учебном году уровень качества учащихся***

- по русскому языку учащихся 7, 9 классов (уч. Гурьева Н.С.), где наблюдается низкий процент качества обучения по итогам годовых контрольных работ.

Перечисленные классы по данным предметам в следующем учебном году необходимо поставить на промежуточную аттестацию.

**Выводы, сделанные в результате анализа качества обучения в разрезе по предметам, по классам, анализа проведенных административных контрольных работ по предметам:**

1. уровень познавательной активности у большинства учащихся остаётся низким;

2. отбор содержания учебного материала на уроке в основном все ещё рассчитан на среднего ученика, без учёта индивидуальных особенностей;

3. недостаточный уровень введения в образовательный процесс инноваций;

4. самостоятельная работа учащихся в большинстве случаев носит репродуктивный характер;

5. уровень компетентности и методической подготовленности учителей достаточен для обеспечения качественного обучения;

6. недостаточное использование современных форм, приёмов и технологий;

7. недостаточный уровень методики контроля знаний слабоуспевающих учащихся.

**Задачи на 2018 – 2019 учебный год:**

1. Шире использовать современные образовательные технологии, в том числе информационно - коммуникационные;

2. Шире внедрять современные образовательные технологии, использовать метод проектов;

3. Направить все усилия учителей и учащихся на подготовку к ЕГЭ и ГИА уже в среднем звене. Составить план работы по подготовке к ГИА и ЕГЭ в среднем звене и выполнять его в течение следующего учебного года.

4. Усилить практическую направленность обучения по предметам, учить учащихся применять полученные знания и умения в ситуациях близких к реальной жизни.

5. организовать деятельность учащихся, создание реальных условий для развития творческой деятельности через внедрение инновационных технологий, развитие межпредметной компетенции.

6. Продолжить проведение индивидуальной работы с учащимися на уроке и во вне урочное время, направленную на ликвидацию пробелов в ЗУНах учащихся.

**Анализ участия учащихся**

**в предметных олимпиадах разного уровня, интеллектуальных играх, конкурсах и турнирах**

Для развития творческой активности учащихся учителя в течение учебного года проводили занятия, как со слабоуспевающими детьми, так и с учащимися, имеющими повышенный уровень учебной мотивации.

В школе проводился ряд мероприятий, способствующих развитию познавательного интереса к изучаемым предметам, повышению образовательного уровня учащихся школы: предметные школьные олимпиады, научно-практические конференции, межпредметные интеллектуальные марафоны.

Ежегодно в школе в течение первой четверти проводятся предметные олимпиады, в которых принимают участие учащиеся 5-11 классов. Участниками школьного тура предметных олимпиад являются в основном способные и одарённые дети, а также все желающие попробовать свои силы и знания. Учащимся, набравшим наибольшее количество баллов, предоставляется возможность выступать в предметных олимпиадах муниципального тура Всероссийской олимпиады школьников.

В 2017-2018 учебном году в муниципальном туре Всероссийской олимпиады школьников приняли участие по биологии и немецкому языку 2 учащихся 9 класса: Никулин Константин и Бердюгова Александра, которая заняла 3 место по немецкому языку.

Традиционно учащиеся школы в течение учебного года принимали участие в интеллектуальных играх российского и международного уровней: «Русский Медвежонок», «Зимние интеллектуальные игры», «Кенгуру», «Золотое Руно», «Человек и природа».

Участие учащихся в конкурсах

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование конкурса | ФИО учащегося | Уровень | Результат |
| Конкурс «Альбус» | Коровяков А, Никулина И, Позднякова С., Блюм К, Осипов Т., Шнипп М, Волкова Ю., Михайлова Е., Бердюгов Е, Шехолдаев С, Дутова Н, Никулина К, Григорьев В, Печенегина А, Жульмин В, Нуралиева З. | Всероссийский | Данных нет |
| Конкурс «Мир в радуге профессий»  Номинация «Литературное творчество»  Номинация «Компьютерная презентация»  Номинация «Изобразительное творчество» | Блюм К  Дроздова Ю  Козгова Н., Шнипп Д  Пушкина Д, Иванова А, Пушкина А., Потапов Д | Районный | Участие |
| Фестиваль искусств «Таланты без границ»  Конкурс чтецов | Печенегина А  Степанченко К  Нуралиева А  Шнипп М | Районный | Участие |
| Краевой заочный конкурс «Звездная эстафета»  Номинация «Что я знаю о космосе» | Шнипп Д, Козгова Н., Потапова О, Григорьева О., Никитин М, Пушкина Д, Пушкина А, Иванова А, Нуралиева А. | Муниципальный этап | Участие |
| Конкурс «Подрост» | Степанченко Н | Всероссийский | Участие |
| Всероссийская олимпиада | по биологии, немецкому  Никулина И  Блюм К  по русскому языку  Блюм К  Осипов Т  по технологии  Нуралиев Е.  Шехолдаев С.  Осипов Т | Муниципальный этап | Участие |
| Конкурс «Этикетка крупным планом» | Степанченко Н | Региональный | Участие |
| Научно-практическая конференция «В мир поиска, в мир творчества, в мир науки» | Никулина И,  Печенегина А. | Районный | Участие |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование конкурса | ФИО учащегося | Уровень | Результат |
| Всероссийская олимпиада от «Форум содействия одаренной молодежи» | Биология: Никулина И, Позднякова С, Печенегина А, Коровяков А, Блюм К, Осипов Т, Григорьев В, Дутова Н, Шнипп М, Никулина К,  Русский язык: Коровяков А, Блюм К, Усольцева О немецкий язык: Жульмина М, Пушкина Д. Шнипп М, Григорьев В, Осипов Т окружающий мир: Козгова Н, Шнипп Д, Пушкина Д, Иванова А, Пушкина А, Жульмина М, | Районный | Участие |
| Конкурс поделок «Подарок ветерану» | Жульмина Маша,  Пушкина Даша,  Иванова Алина,  Шнипп Данил | Районный | Участие |
| Конкурс «Новое поколение выбирает» | Шнипп М, Никулина И, Дроздова Ю. | Районный | III место |

**Анализ промежуточной и государственной итоговой аттестации учащихся**

**Начальная школа**

Во 2 – 4 классах выбор предметов был обусловлен различными причинами:

1. Это предметы, изучение которых являются базовыми для последующего обучения (2 – 3 классы - математика и русский язык);
2. Проверка в 2-3 классах навыка чтения.
3. В 4 классе краевые контрольные работы по русскому языку, математике и общеучебным умениям.

***Краевые контрольные работы показали низкий уровень подготовленности учащихся начальной школы для дальнейшего обучения – 100% по всем предметам. Анализ работ показал, что учащиеся не владеют умениями работать с текстом, имеют слабые знания по математике и русскому языку (в самых простых заданиях учащиеся не находят правильного ответа), так как темп чтения медленный (ниже нормы), то учащиеся не успевают прочитывать и усвоить прочитанный материал, чтобы проанализировать и извлечь информацию из текста. Также было выявлено, как и в прошлом учебном году, что не все учащиеся 2-4 классов при выполнении тестов и контрольных работ внимательно читали задания.***

***Во время промежуточной аттестации учащиеся начальной школы показали удовлетворительный уровень знаний по всем предметам – успешность обучения составила от 83 % до 100 %, качество обучения – от 0 до33,2 %.***

***Вывод: у учителей присутствует формальный подход при разработке рабочих программ, недостаточное использование учебно-методического обеспечения учебного процесса, а наличие полных и подробных рабочих программ, индивидуальный подход способствует обучению учащихся на хорошем уровне. Результаты промежуточной аттестации подтверждают данный факт.***

***Рекомендации:***

1. ***Учителям начальной школы продолжить работу по обучению учащихся внимательному чтению и пониманию заданий тестов и контрольных работ.***

**Основная и старшая школа**

В 5 – 8 и 10 классах выбор предметов был обусловлен различными причинами:

1. Это предметы, изучение которых являются базовыми для последующего обучения и сдачи ЕГЭ (математика, русский язык – 10 класс);
2. Предварительное определение с выбором предметов большинства учащихся на ЕГЭ (10-ый класс – биология);
3. Проверка уровня знаний учащихся по математике в 5 классе, по русскому языку и математике в 6 классе, физике в 7 классе, по математике в 8 классе.

Успешность знаний по математике в 5 классе (уч. Козгова М.Н.), в 6 классе (уч. Курчатов А.И.), по физике в 7 классе (уч. Мелентьев М.Н.), по биологии в 10-м классе (уч. Курчатова В.Д.) составляет 100 %, что говорит о хорошей подготовке к промежуточной аттестации, как со стороны учителей, так и со стороны их учеников.

Без неудовлетворительных отметок прошла промежуточная аттестация в 8 классе по математике (уч. Позднякова Г.В).

***При проведении промежуточной аттестации*** в 7-м классе по математике и русскому языку (уч. Позднякова Г.В., Гурьева Н.С.), ***было выявлено, что у учащихся преобладает неустойчивое внимание, низкая мотивация, слабо усвоен материал по предмету за год.***

Учителям Поздняковой Г.В. и Гурьевой Н.С. были даны рекомендации: больше обращать внимание на изучение грамматического материала, повторение и закрепление изученного.

***Выводы:***

***1.Основные знания и умения учащихся по предмету соответствуют программным требованиям.***

***2. Монологическая речь учащихся развита средне. Некоторые грамотно оперируют понятиями, делают правильные выводы, приводят примеры, однако, большинство учащихся не всегда правильно могут выразить свои мысли в письменной форме, допускают орфографические ошибки, иногда обходятся односложными ответами.***

***Намечены пути преодоления выявленных проблем: усилить индивидуальную работу со слабоуспевающими и часто болеющими детьми, частично обновить и модернизировать дидактические разработки; учителям, работающим в 5 и 6 классах, обратить внимание на отработку темпа письма и развитие монологической речи учащихся.***

***Руководителям ШМО и администрации поставить на контроль уровень преподавания и подготовки к промежуточной аттестации учителей русского языка и математики.***

**Решение:**

1. Одобрить практику проведения промежуточной аттестации во 2-8, 10 классах.

2. Отметить:

• хороший уровень знаний (успешность обучения более 80 %, качество обучения больше 30 %) во 2 классе по математике (уч. Игнашкина А.А.), в 7 классе по математике (уч. Позднякова Г.В.);

* низкий уровень качества знаний по русскому языку учащихся 7 класса (учитель Гурьева Н.С.);
* без неудовлетворительных результатов в 3, 5, 6, 8, 10 классах по математике (уч. Игнашкина А.А., Козгова М.Н. Позднякова Г.В., Курчатов А.И.), по русскому языку в 3, 4, 5, 10 классах (уч. Игнашкина А.А., Никулина Е.А., Козгова М.Н., Гурьева Н.С.), по химии в 8, 10 классах (уч. Курчатова В.Д.);
* близок к оптимальному уровень навыков техники чтения у учащихся 1-4 классов.

3. Рекомендовать:

* учителям-предметникам на уроках и во внеурочное время вести отработку типичных ошибок и устранять пробелы в знаниях учащихся;
* рук. ШМО обсудить результаты промежуточной аттестации в августе;
* кл. рук. и учителям - предметникам продолжить проводить более тесную ежедневную работу по успеваемости с учащимися группы риска в течение учебного года.

Директор \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.И.Курчатов